10

15

20

25

PCT/FR2004/002631

### PAPIER DE SECURITE MULTIJET

La présente invention est relative à un papier de sécurité et, plus particulièrement à un papier de sécurité utilisé notamment pour la fabrication de billets de banque, de passeports, de certificats d'authenticité, de chèques.

L'invention se rapporte également au procédé de fabrication dudit papier de sécurité.

Un grand nombre de documents imprimés nécessitent des moyens croissants pour assurer leur authentification et leur sécurisation.

Ces documents vont des billets de banque aux titres de transport et comprennent également des tickets de jeu grattables, des cartes à jouer, des chèques, des cartes d'identité ou des passeports.

Pour permettre à l'utilisateur ou au détenteur du document de sécurité une vérification simple et fiable de l'authenticité de celui-ci, il est courant d'inclure dans la masse du matériau constitutif du document des éléments d'authentification.

Ces éléments émettent, dans certaines conditions spécifiques, des signaux détectables, généralement à l'œil, l'observation desdits signaux révélant la présence desdits éléments au sein du document et, par là-même, garantissant son authenticité.

L'inclusion de tels éléments est également destinée à empêcher des personnes mal intentionnées de contrefaire ledit document, en reproduisant à l'identique ou quasi à l'identique les caractéristiques dudit document.

Les fournisseurs de documents de sécurité, constatant un accroissement du niveau d'expertise et d'organisation des contrefacteurs potentiels dans ce domaine, ont envisagé depuis quelques années d'accroître le nombre et la variété des éléments d'authentification présents au sein d'un même document de sécurité.

Les solutions envisagées à ce niveau présentent toutefois certains problèmes.

En premier lieu, la possibilité de reproduire, à l'identique ou quasi à l'identique, le document de sécurité n'est pas fondamentalement réduite de part ces ajouts supplémentaires d'éléments de sécurité.

15

20

25

30

Un contrefacteur suffisamment patient et correctement équipé est en effet susceptible de découvrir la nature et la quantité exacte des éléments constituant le document à contrefaire.

En reproduisant les étapes d'obtention du document qui, elles, n'ont pas été modifiées, il n'est pas impossible d'aboutir à une reproduction quasi parfaite du document en question.

En second lieu, il peut s'avérer que cette solution ne réponde pas réellement aux besoins des utilisateurs dans ce domaine.

En fait, l'utilisateur habituel vérifie rarement la totalité des sécurités présentes dans un document donné.

Seuls les éléments les plus facilement et les plus directement lisibles font l'objet d'une vérification de sa part.

Dans le cas d'un billet de banque, par exemple, ce sont généralement le filigrane ou certaines fibres colorées ou particules iridescentes visibles à l'œil nu.

En dernier lieu, la présence d'un nombre croissant d'éléments de sécurisation au sein d'une même structure de base peut entraîner des phénomènes de gêne entre éléments de sécurisation possédant des propriétés physiques incompatibles entre elles.

Ainsi, dans le cas des billets de banque, il est parfois nécessaire d'opacifier la matière fibreuse de manière à augmenter le rendu et le contraste du filigrane.

Cette opacification peut alors gêner la vision des autres particules ou fibres destinées à l'authentification.

Seules les particules ou fibres situées à la surface du billet seront visibles, les autres étant noyées dans la couche fibreuse opaque.

Dans le brevet US 5,565,276, on décrit un papier de sécurité qui peut être formé d'un premier jet de papier et d'un second jet de grammage inférieur à celui du premier et qui contient des planchettes iridescentes comme élément d'authentification. Le but de ce brevet est d'améliorer la visibilité des planchettes.

Toutefois il reste nécessaire d'améliorer encore la sécurisation des documents de sécurité et/ou leur résistance mécanique.

10

20

25

30

Un des buts de l'invention est donc de proposer un papier de sécurité permettant d'accroître le niveau de sécurisation desdits documents tout en évitant ces problèmes de l'art antérieur.

Parallèlement ou conjointement à ces problèmes liés à l'authentification et à la prévention des contrefaçons de documents de sécurité, il est en effet également essentiel d'assurer une durée de vie suffisante à ces documents de sécurité, soumis à des contraintes diverses au cours de leur utilisation.

En particulier, dans le cas d'un billet de banque notamment, il faut tenir compte d'une manipulation fréquente, notamment un pliage et un dépliage répété du billet qui, si aucune adaptation de la structure fibreuse n'a été envisagée à ce niveau, peut entraîner une détérioration rapide, voire une déchirure, dudit billet. Cette dégradation peut entraîner aussi une dégradation des éléments d'authentification desdits documents.

Il peut donc être intéressant d'introduire certains matériaux de renfort au sein de la couche fibreuse.

Des problèmes de formation de feuille peuvent toutefois apparaître lors d'un ajout trop important de matériaux de renfort.

La Demanderesse a notamment constaté que l'introduction de fibres synthétiques dans une couche fibreuse, dans le but d'accroître sa résistance mécanique, dégrade en fait la qualité et le rendu d'un filigrane formé au sein de cette couche.

Un autre but de l'invention est donc de proposer un papier de sécurité permettant de concilier à la fois une sécurisation correcte et fiable desdits documents tout en leur conférant une résistance, mécanique ou chimique, adaptée à son usage habituel.

A ce titre, la Demanderesse a eu l'idée d'utiliser une technique papetière mettant en œuvre plusieurs jets de matière fibreuse.

L'assemblage de deux couches papetières issues de deux jets de formation distincts permet d'obtenir une structure fibreuse à plusieurs couches, chaque couche correspondant à un jet de matière fibreuse, chaque jet ayant une composition de pâte spécifique.

10

15

20

25

30

L'avantage de cette technique est qu'elle permet de différencier chaque jet en fonction des propriétés recherchées pour chacune des couches du papier.

En incluant des éléments de sécurité différents sur chacune des faces du papier, on renforce également le niveau de sécurité dudit papier, étant donné la difficulté accrue pour un contrefacteur éventuel à reproduire une telle structure.

Ainsi, pour répondre au problème exposé précédemment au sujet de la présence simultanée au sein de la même couche fibreuse de deux éléments d'authentification ou d'un élément d'authentification et d'un élément de renfort, d'autant s'ils sont sensiblement incompatibles entre eux, il est parfaitement envisageable, à l'aide de cette technique, de séparer ces éléments en les positionnant dans deux couches différentes du papier.

Ceci implique en fait de prévoir au moins deux jets de matière fibreuse dans lequel le ou les jets comportant l'un desdits éléments ne comporterait pas l'autre desdits éléments et réciproquement.

Outre le fait de positionner les éléments d'authentification ou de renfort dans des zones séparées du papier, cette structure présente également l'avantage de limiter la consommation desdits éléments.

En effet, en répartissant une quantité donnée d'éléments d'authentification sur une couche externe d'une structure fibreuse à couches multiples, on constate que l'effet visuel produit par ces éléments est renforcé par rapport à celui produit lors d'un ajout des mêmes éléments dans une structure fibreuse de même grammage, mais à couche unique.

Ce renforcement peut s'expliquer par la densité supérieure d'éléments d'authentification accessibles (en particulier visibles) dans la couche externe de la structure multicouche comparativement à celle de la structure à couche unique.

Ceci entraîne statistiquement une proportion plus importante d'éléments d'authentification affleurant à la surface du papier ou, tout au moins, suffisamment proches de cette surface pour être par exemple visibles.

Il est donc facile d'en déduire que l'obtention d'un même effet visuel nécessitera une quantité moindre d'éléments d'authentification dans le cas de la structure multicouche que dans le cas d'une structure à couche unique.

10

15

20

La présente invention consiste donc en un papier de sécurité comportant au moins deux jets fibreux de papier, le premier jet étant un jet externe qui comporte au moins un élément d'authentification et l'autre jet, dit second jet, comprenant :

- un élément de renfort sensiblement absent du premier jet, ledit élément de renfort étant choisi parmi les matériaux améliorant la résistance mécanique; et/ou
- un autre élément d'authentification et l'élément d'authentification dudit premier jet étant absent dudit second jet.

Selon un mode préféré de l'invention, ledit élément de renfort est choisi parmi les fibres synthétiques, notamment les fibres de polyester ou de polyamide, les fibres textiles naturelles notamment les fibres d'abaca, de chanvre, de lin, de chinook, et leurs mélanges.

Selon un cas particulier de l'invention, lesdites fibres de polyester sont des fibres de polyéthylène téréphtalate (PET), plus particulièrement elles sont présentes en une quantité comprise entre 10 et 20 parts en poids sec pour 100 parts des autres fibres dudit second jet.

Selon un mode particulier de l'invention, ledit élément d'authentification du premier jet, et le cas échéant celui du second jet, est détectable de manière optique.

Selon un mode particulier de l'invention, au moins un élément d'authentification est choisi parmi les filigranes, les particules iridescentes, les fibres ou particules luminescentes, en particulier fluorescentes ou phosphorescentes, les fibres ou particules colorées ou thermochromes, en particulier lesdites particules sont des planchettes.

Selon un autre mode préféré de l'invention, au moins un élément

d'authentification réagit à certaines stimulations en donnant un signal spécifique
détectable à l'aide d'un appareil adapté.

Selon un mode particulier de l'invention, au moins un élément d'authentification est choisi parmi les substances réagissant à des champs électromagnétiques, en particulier de type micro-onde.

10

15

20

30

Selon un cas particulier de l'invention, l'un des jets a une épaisseur sensiblement supérieure à celle d'un jet ou des autres jets, de préférence d'environ 1,5 à 2 fois supérieure.

Selon un cas particulier de l'invention, le premier jet externe comporte un filigrane comme élément d'authentification et a une épaisseur sensiblement supérieure à celle dudit second jet ou des autres jets de préférence d'environ 1,5 à 2 fois supérieure. En effet, pour avoir un filigrane de bonne qualité, il faut un jet suffisamment épais.

Selon un cas préféré de l'invention, le premier jet comporte un filigrane comme élément d'authentification et le second jet comporte ledit élément de renfort.

Selon un cas particulier de l'invention, ledit élément de renfort a aussi une fonction d'authentification. Plus particulièrement, ledit élément de renfort constitue l'élément d'authentification dudit second jet.

En effet, ledit élément de renfort peut être par exemple une des fibres de renfort citées précédemment et qui de plus aurait été traitée pour avoir des propriétés électromagnétiques en général et en particulier luminescentes, par exemple magnétique ou fluorescente. Il peut s'agir par exemple d'une fibre de polyester, en particulier de polyéthylène téréphtalate (PET) qui possède un composé réactif (fluorescent par exemple) par greffage ou par ajout lors de l'extrusion de la fibre. Il peut s'agir aussi de fibres métalliques spécifiques ayant une fonction de renfort et d'authentification.

De préférence, le papier selon l'invention comporte un second jet contenant ledit élément de renfort et ledit papier a un indice de déchirure supérieur ou égal à 10 mN•m²/g.

Selon un cas particulier de l'invention, les jets sont à base (majoritairement) de fibres de coton.

Selon un cas particulier de l'invention, le papier de sécurité est un papier billet de banque.

Selon un cas particulier de l'invention, le papier de sécurité comporte trois jets fibreux, ledit premier jet externe comportant un élément d'authentification, ledit second jet étant central et comportant ledit élément de renfort, et le troisième jet étant

un autre jet externe comportant un élément d'authentification pouvant être différent de celui dudit premier jet.

L'invention vise également à protéger le procédé d'obtention dudit papier de sécurité, les dits jets étant assemblés en phase humide.

Le papier peut par exemple être fabriqué selon le procédé de fabrication comprenant les étapes suivantes :

- on forme au moins un premier jet de papier sur une première partie humide d'une machine à papier, ledit premier jet de papier étant formé à partir d'une première composition de pâte comportant un élément d'authentification, en particulier un filigrane,
- on forme au moins un second jet de papier sur une seconde partie humide d'une machine à papier, ledit second jet de papier étant formé à partir d'une seconde composition de pâte et comportant au moins un élément de renfort et/ou d'authentification tel que décrit ci-dessus, ledit élément étant absent de ladite première composition de pâte et/ou dudit premier jet,
- on assemble les deux jets de papier de manière à former une structure multijet unitaire,
- on presse et on sèche la structure multijet ainsi obtenue.

20

5

10

15

Le papier peut être notamment formé sur une machine à papier à forme ronde comportant deux ou plusieurs unités de formation de feuille, ou on peut former un jet sur forme ronde et un autre jet (ou plusieurs autres jets) sur un former, ou encore le papier peut être formé sur une machine à papier multijet à table plate.

- De préférence quand le papier comporte un filigrane, on forme le jet avec le filigrane sur une forme ronde avec toile filigraneuse et l'autre jet (ou les autres jets le cas échéant) sur un former.
  - L'invention sera mieux comprise à l'aide des exemples qui suivent.

# Exemple 1 comparatif:

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et 0,5 part de planchettes fluorescentes rouges, et à l'aide d'un

appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier obtenu, une série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier obtenu est de 85 g/m<sup>2</sup>.

Les planchettes fluorescentes s'observent qu'en partie, certaines étant trop enfouies dans la masse du papier.

# Exemple 2:

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant comme fibres uniquement de des fibres de coton, et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier obtenu, une première série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette première série est de 55 g/m<sup>2</sup>.

On réalise ensuite à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et 0,5 part de planchettes fluorescentes rouges, et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire une seconde série de feuilles de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette seconde série est de 30 g/m<sup>2</sup>.

On assemble ensuite, à l'état humide, une feuille de la première série avec une feuille de la seconde série.

On sèche le complexe obtenu.

## Exemple 3:

20

30

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et 0,5 parts de fibres fluorescentes vertes à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire, une première série de feuilles de papier de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette première série est de 30 g/m<sup>2</sup>.

On réalise par ailleurs, à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et 0,5 part de planchettes fluorescentes rouges, et à l'aide

15

20

25

d'un appareil à formette de laboratoire une seconde série de feuilles de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette seconde série est de 55 g/m<sup>2</sup>.

On assemble ensuite, à l'état humide, une feuille de la première série avec une feuille de la seconde série.

On sèche le complexe obtenu.

# Tests effectués dans les exemples 1 à 3 :

En éclairant aux rayons ultraviolets les papiers obtenus dans les exemples 1 à 3, on a compté le nombre des planchettes fluorescentes les plus clairement visibles à l'œil nu.

### Résultats des tests :

On dénombre respectivement 92 planchettes fluorescentes dans l'exemple 1, 120 planchettes fluorescentes dans l'exemple 2 et 268 planchettes fluorescentes dans l'exemple 3.

De même dans l'exemple 3, les planchettes et les fibres fluorescentes s'observent bien.

Il est de ce fait particulièrement avantageux de privilégier, à grammage constant, la solution d'un complexe papier comportant au moins deux jets différenciés, chacun comportant les éléments de sécurité.

# Exemple 4 comparatif:

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier obtenu, une série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>. Le grammage du papier obtenu est de 85 g/m<sup>2</sup>.

## Exemple 5 comparatif:

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant comme fibres uniquement desfibres de coton et 12 parts de fibres synthétiques de polyéthylène téréphtalate

(PET) comme fibres de renfort, et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier obtenu, une série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm². Les fibres de PET ont une longueur de 6 mm, un diamètre de 12 μm et une ténacité de 1,4 dtex.

Le grammage du papier obtenu est de 85 g/m<sup>2</sup>.

# Exemple 6:

5

10

15

20

30

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant comme fibres uniquement des fibres de coton, et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier, une première série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette première série est de 55 g/m<sup>2</sup>.

On réalise par ailleurs à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec,

100 parts de fibres de coton et 12 parts de fibres synthétiques de polyéthylène téréphtalate utilisées à l'exemple 5, et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire, une seconde série de feuilles de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette seconde série est de 30 g/m<sup>2</sup>.

On assemble ensuite, à l'état humide, une feuille de la première série avec une feuille de la seconde série.

On sèche le complexe obtenu.

# Exemple 7:

On réalise à partir d'une composition fibreuse contenant comme fibres uniquement des fibres de coton et à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire adapté pour appliquer un motif filigrane dans la masse du papier, une première série de feuilles de papier filigrané de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup>.

Le grammage du papier de cette première série est de 55 g/m<sup>2</sup>.

On réalise par ailleurs, à l'aide d'un appareil à formette de laboratoire, une seconde série de feuilles de format carré et ayant une surface de 310 cm<sup>2</sup> à partir d'une composition fibreuse contenant, en poids sec, 100 parts de fibres de coton et 12 parts

de fibres de polyester fluorescentes (fibres PET de mêmes caractéristiques que celles utilisées à l'exemple 5) comme fibres de renfort et jouant aussi le rôle de second élément d'authentification.

Le grammage du papier de cette seconde série est de 30 g/m<sup>2</sup>.

On assemble ensuite, à l'état humide, une feuille de la première série avec une feuille de la seconde série.

On sèche le complexe obtenu.

# Tests effectués dans les exemples 4 à 6 :

On a d'abord évalué à l'aide de tests normalisés la résistance mécanique du papier dans chacun des exemples 4 à 6.

En appliquant la norme NF EN 21974, on a ainsi évalué l'indice de déchirure des papiers obtenus.

En appliquant la norme NF ISO 5626, on a également évalué la résistance au double pli.

On a ensuite évalué visuellement le rendu du filigrane dans chacun des exemples 4 à 6.

### Résultats des tests :

15

Le tableau 1 ci-dessous donne les résultats des tests effectués pour les exemples 4 à 20 6.

On constate que la résistance mécanique du papier augmente lorsque l'on introduit des fibres synthétiques dans la composition fibreuse, les meilleurs résultats étant obtenus dans l'exemple 6 correspondant au papier bijet.

On constate également que le rendu du filigrane augmente lorsque l'on sépare le papier en deux jets, l'un contenant les fibres synthétiques de renfort et l'autre le motif filigrane, comme dans l'exemple 6.

# TABLEAU 1:

	EXEMPLE 4 comparatif	EXEMPLE 5 comparatif	EXEMPLE 6
Indice de déchirure ( en mN+m²/g)	6,9	9,7	10,2
Double-plis	2769	6722	7013
Rendu du filigrane	Bon	Médiocre	Bon

10

15

20

25

## REVENDICATIONS

- 1) Papier de sécurité comportant au moins deux jets fibreux de papier, le premier jet étant un jet externe qui comporte au moins un élément d'authentification et l'autre jet, dit second jet, comprenant :
  - un élément de renfort sensiblement absent du premier jet, ledit élément de renfort étant choisi parmi les matériaux améliorant la résistance mécanique; et/ou
  - un autre élément d'authentification et l'élément d'authentification dudit premier jet étant absent du second jet.
  - 2) Papier de sécurité selon la revendication précédente, caractérisé en ce ledit élément de renfort est choisi parmi les fibres synthétiques, notamment les fibres de polyester ou de polyamide, les fibres textiles naturelles notamment les fibres d'abaca, de chanvre, de lin, de chinook, et leurs mélanges.
  - Papier de sécurité selon la revendication précédente 2, caractérisé en ce que lesdites fibres de polyester sont des fibres de polyéthylène téréphtalate, en particulier elles sont présentes en une quantité comprise entre 10 et 20 parts en poids sec pour 100 parts des autres fibres dudit second jet.
  - 4) Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit élément d'authentification dudit premier jet, et le cas échéant celui dudit second jet, est détectable de manière optique.
- Papier de sécurité selon la revendication précédente 4, caractérisé en ce que ledit élément d'authentification est choisi parmi les filigranes, les particules iridescentes, les fibres ou particules luminescentes, en

particuler fluorescentes ou phosphorescentes, les fibres ou particules colorées ou thermochromes, en particulier lesdites particules sont des planchettes.

- Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit élément d'authentification de l'un des jets réagit à certaines stimulations en donnant un signal spécifique détectable à l'aide d'un appareil adapté.
- 7) Papier de sécurité selon la revendication précédente 6, caractérisé en ce que ledit élément est choisi parmi les substances réagissant à des champs électromagnétiques, en particulier de type micro-onde.
- Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes,

  caractérisé en ce que ledit premier jet externe comporte un filigrane
  comme élément d'authentification et a une épaisseur sensiblement
  supérieure à celle dudit second jet ou des autres jets, de préférence
  d'environ 1,5 à 2 fois supérieure.
- 20 9) Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit élément de renfort a aussi une fonction d'authentification.
- Papier de sécurité selon la revendication précédente 9, caractérisé en ce que ledit élément de renfort constitue l'élément d'authentification dudit second jet.
  - Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit second jet comporte ledit élément de renfort et que ledit papier a un indice de déchirure supérieur ou égal à 10 mN·m²/g.

- Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les jets sont à base de fibres de coton.
- Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que qu'il comporte trois jets fibreux, ledit premier jet externe comportant un élément d'authentification, ledit second jet étant central et comportant ledit élément de renfort, et le troisième jet étant un autre jet externe comportant un élément d'authentification pouvant être différent de celui dudit premier jet.
  - Papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il s'agit d'un papier billet de banque.
- Procédé de fabrication d'un papier de sécurité selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que lesdits jets sont assemblés en phase humide.
- Procédé de fabrication d'un papier de sécurité selon la revendication précédente, caractérisé en ce que ledit premier jet externe comporte un filigrane et est formé sur une machine à forme ronde comportant une toile filigraneuse.

### INIEKNATIONAL SEARCH REPORT



A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 D21H21/40 D21H27/30 //D21H21:18,11:20,13:10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

#### B. FIELDS SEARCHED

 $\begin{array}{ll} \mbox{Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)} \\ \mbox{IPC 7} & \mbox{D21H} \end{array}$ 

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, PAPERCHEM

C. DOCUM	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of	the relevant passages	Relevant to daim No.
х	US 5 565 276 A (AKAHORI SHIN- 15 October 1996 (1996-10-15) cited in the application column 6, line 48 - column 7, figure 5; examples 1,7		1,4,5,15
A	l iguie 3, cxumpies 1,7		12-14
X	US 5 961 432 A (MURAKAMI TORU 5 October 1999 (1999-10-05)		1,4,5,8, 15,16
A	column 1, line 1 - column 6,	line 22	12,14
A	WO 00/32874 A (ARJO WIGGINS S MICHEL (FR); ROSSET HENRI (FR 8 June 2000 (2000-06-08) claims 6,7		1,4,5,8, 13,14
V Fur	ther documents are listed in the continuation of box C.	Y Patent family members	are listed in annex.
<u> </u>			
"A" docum	ategories of cited documents:  nent defining the general state of the art which is not idered to be of particular relevance document but published on or after the international		onflict with the application but children underlying the
filing "L" docum which citati	date  ent which may throw doubts on priority claim(s) or  is cited to establish the publication date of another on or other special reason (as specified)	cannot be considered nove involve an inventive step wi "Y" document of particular releva- cannot be considered to inv	l or cannot be considered to hen the document is taken alone
other	nent referring to an oral disclosure, use, exhibition or means nent published prior to the international filling date but than the priority date claimed		eing obvious to a person skilled
Date of the	actual completion of the international search	Date of mailing of the interna	ational search report
:	14 March 2005	23/03/2005	
Name and	mailing address of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk	Authorized officer	
	Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Nestby, K	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intermedial Application No PCT/FR2004/002631

	AND THE ADMINISTRATO TO BE DELEMANT	FC171 R20047 002031
	citation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT  Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, or the relevant passages	Theorem to desir, 140.
A	WO 98/51861 A (TUMBA BRUK AB ; BERGSTROEM JAN (SE)) 19 November 1998 (1998-11-19)	
Α	DE 43 14 380 A (GIESECKE & DEVRIENT GMBH) 3 November 1994 (1994-11-03)	
A	FR 2 741 089 A (ARJO WIGGINS SA) 16 May 1997 (1997-05-16)	
A	FR 1 476 444 A (MAGNANI ENRICO) 7 April 1967 (1967-04-07)	
A	EP 0 453 131 A (JAMES RIVER CORP) 23 October 1991 (1991-10-23)	
Α	EP 0 229 645 A (GAO GES AUTOMATION ORG) 22 July 1987 (1987-07-22)	

# IN IEHNATIONAL SEARCH REPORT

mation on patent family members

Intermental Application No PCT/FR2004/002631

Patent doc cited in searc		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 55652	276 A	15-10-1996	JP JP JP	2670600 B2 6306799 A 3022083 B2	29-10-1997 01-11-1994 15-03-2000
			JP	7120957 A	12-05-1995
			JP JP	3075454 B2	14-08-2000 08-08-1995
			JP	7207599 A 2893310 B2	17-05-1999
			JP	7145599 A	06-06-1995
			JР	3022142 B2	15-03-2000
			JP	7243193 A	19-09-1995
			CA DE	2160456 A1 69431054 D1	27-10-1994 29-08-2002
			DE	69431054 T2	27-03-2002
			ĔΡ	0695830 A1	07-02-1996
			WO	9424370 A1	27-10-1994
US 5961	432 A	05-10-1999	JP	2845197 B2 9316796 A	13-01-1999 09-12-1997
			JP DE	69713225 D1	18-07-2002
			DE	69713225 T2	23-01-2003
			HK	1009164 A1	20-12-2002
			CA	2216527 A1	18-09-1997
			CN Ep	1181796 A ,C 0825297 A1	13-05-1998 25-02-1998
			WO	9734048 A1	18-09-1997
WO 0032	874 A	08-06-2000	FR	2786510 A1	02-06-2000
			AT	237030 T	15-04-2003
			AU Br	1391600 A 9915844 A	19-06-2000 15-01-2002
			DE	69906789 D1	15-05-2003
			ĒΡ	1135556 A1	26-09-2001
			WO	0032874 A1	08-06-2000
WO 9851	861 A	19-11-1998	AU	7459998 A	08-12-1998 08-09-1999
1			BR CA	9804899 A 2258719 A1	19-11-1998
			CN	1231009 A	06-10-1999
			CZ	9900301 A3	14-07-1999
			EP	0929718 A1	21-07-1999
			HU ID	0003216 A2 21934 A	28-02-2001 12-08-1999
			JP	2000513771 T	17-10-2000
			KR	2000022557 A	25-04-2000
			PL	330826 A1	07-06-1999
			SE	9701638 A	31-10-1998
			WO SI	9851861 A1 9820004 A	19-11-1998 31-12-1999
DE 4314	380 A	03-11-1994	DE	4314380 A1	03-11-1994
			AT	173201 T	15-11-1998
			AT	221465 T	15-08-2002
			BR	9401667 A	06-12-1994 02-11-1994
			CA CN	2122528 A1 1102865 A ,C	24-05-1995
			DE	59407255 D1	17-12-1998
			DE DK	59410164 D1 625431 T3	05-09-2002 26-07-1999

#### INTERNATIONAL SEARCH REPURT

brmation on patent family members

Internation No PCT/FR2004/002631

						, •
Patent document dited in search report		Publication date		Patent family member(s)		Publication date
DE 4314380	A		EP	0625431	A1	23-11-1994
DE 1021000	• •		ΕP	0860298		26-08-1998
			ES	2123072		01-01-1999
			ĒŠ	2178067		16-12-2002
			FΪ	942003		02-11-1994
			NO	941538		02-11-1994
			PL	173624	B1	30-04-1998
			RU	2125938	3 C1	10-02-1999
			SI	9400202	2 A	31-12-1994
			US	5783279	5 A	21-07-1998
FR 2741089		16-05-1997	FR	2741089	A1	16-05-1997
2			DE	69619341		28-03-2002
			DE	69619341	T2	10-10-2002
			DK	773320	) T3	03-06-2002
			EP	0773320	) A1	14-05-1997
			ES	2177746	5 T3	16-12-2002
FR 1476444	Α	07-04-1967	NONE			
EP 0453131	A	23-10-1991	AR	24483	2 A1	30-11-1993
•			BR	9101477	7 A	26-11-1991
			CA	2040298	3 A1	13-10-1991
			EP	0453133		23-10-1991
			JP	422229		12-08-1992
			US	5161829	9 A	10-11-1992
EP 0229645	Α	22-07-1987	DE	360111	4 A1	23-07-1987
			AT	6358	4 T	15-06-1991
			DE	3769999	9 D1	20-06-1991
			ΕP	022964	- A 1	22-07-1987

Dema Internationale No PCT/FR2004/002631

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 D21H21/40 D21H27/30 //D21H21:18,11:20,13:10

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

### B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) C1B 7 D21H

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

## EPO-Internal, PAPERCHEM

atégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no, des revendications visées
	US 5 565 276 A (AKAHORI SHIN-ICHI ET AL) 15 octobre 1996 (1996-10-15) cité dans la demande colonne 6, ligne 48 - colonne 7, ligne 14; figure 5; exemples 1,7	1,4,5,15
	rigure 5, exemples 1,7	12-14
(	US 5 961 432 A (MURAKAMI TORU ET AL) 5 octobre 1999 (1999-10-05) colonne 1, ligne 1 - colonne 6, ligne 22	1,4,5,8, 15,16
١		12,14
1	WO 00/32874 A (ARJO WIGGINS SA; GOGUELIN MICHEL (FR); ROSSET HENRI (FR)) 8 juin 2000 (2000-06-08) revendications 6,7	1,4,5,8, 13,14
	-/	

χ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe
"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)  "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens  "P" document publié avant la date de dépôt international, mais	T' document uttérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cîté pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention  X' document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolèment  Y' document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier.  &' document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée  14 mars 2005	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale  23/03/2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Fonctionnaire autorisé  Nestby, K



		PC1/FR200	4/ 002001
C.(sulte) D	OCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages	pertinents	no. des revendications visées
A	WO 98/51861 A (TUMBA BRUK AB ; BERGSTROEM JAN (SE)) 19 novembre 1998 (1998-11-19)		
A	DE 43 14 380 A (GIESECKE & DEVRIENT GMBH) 3 novembre 1994 (1994-11-03)		
A	FR 2 741 089 A (ARJO WIGGINS SA) 16 mai 1997 (1997-05-16)		
A	FR 1 476 444 A (MAGNANI ENRICO) 7 avril 1967 (1967-04-07)		
A	EP 0 453 131 A (JAMES RIVER CORP) 23 octobre 1991 (1991-10-23)		
Α	EP 0 229 645 A (GAO GES AUTOMATION ORG) 22 juillet 1987 (1987-07-22)		
·			

Renseignements relatifs

nembres de familles de brevets

Dem Internationale No PCT/FR2004/002631

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication		e(s) de la e brevet(s)	Date de publication
US 5565276 A	15-10-1996	JP 63 JP 30 JP 71 JP 30 JP 72 JP 28 JP 72 JP 30 JP 72 JP 30 JP 72 DP 30 DP 694 DE 694 EP 06	570600 B2 306799 A 022083 B2 120957 A 075454 B2 207599 A 393310 B2 145599 A 022142 B2 243193 A 160456 A1 431054 D1 431054 T2 695830 A1 424370 A1	29-10-1997 01-11-1994 15-03-2000 12-05-1995 14-08-2000 08-08-1995 17-05-1999 06-06-1995 15-03-2000 19-09-1995 27-10-1994 29-08-2002 27-03-2003 07-02-1996 27-10-1994
US 5961432 A	05-10-1999	JP 93 DE 693 DE 693 HK 10 CA 23 CN 1 EP 03	845197 B2 316796 A 713225 D1 713225 T2 009164 A1 216527 A1 181796 A ,C 825297 A1 734048 A1	13-01-1999 09-12-1997 18-07-2002 23-01-2003 20-12-2002 18-09-1997 13-05-1998 25-02-1998 18-09-1997
WO 0032874 A	08-06-2000	AT AU 1 BR 9 DE 69 EP 1	786510 A1 237030 T 391600 A 915844 A 906789 D1 135556 A1 032874 A1	02-06-2000 15-04-2003 19-06-2000 15-01-2002 15-05-2003 26-09-2001 08-06-2000
WO 9851861 A	19-11-1998	BR 9 CA 2 CN 1 CZ 9 EP 0 HU 0 ID JP 2000 KR 2000 PL SE 9 WO 9	459998 A 804899 A 2258719 A1 231009 A 900301 A3 929718 A1 9003216 A2 21934 A 9513771 T 9022557 A 330826 A1 9701638 A 9851861 A1 9820004 A	08-12-1998 08-09-1999 19-11-1998 06-10-1999 14-07-1999 21-07-1999 28-02-2001 12-08-1999 17-10-2000 25-04-2000 07-06-1999 31-10-1998 19-11-1998 31-12-1999
DE 4314380 A	03-11-1994	AT AT BR 9 CA 2 CN 1 DE 59	1314380 A1 173201 T 221465 T 9401667 A 2122528 A1 1102865 A ,C 9407255 D1 9410164 D1 625431 T3	03-11-1994 15-11-1998 15-08-2002 06-12-1994 02-11-1994 24-05-1995 17-12-1998 05-09-2002 26-07-1999

Renseignements relatifs

rembres de familles de brevets

PCT/FR2004/002631

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication	
DE 4314380	A		EP 0625431 A1		23-11-1994	
	• •		EP	0860298 A2	26-08-1998	
		,	ES	2123072 T3	01-01-1999	
			ES	2178067 T3	16-12-2002	
			FI	942003 A	02-11-1994	
			NO	941538 A	02-11-1994	
			PL	173624 B1	30-04-1998	
			RU	2125938 C1	10-02-1999	
			SI	9400202 A	31-12-1994	
			US	5783275 A	21-07-1998	
FR 2741089	A	16-05-1997	FR FR	2741089 A1	16-05-1997	
			DE	69619341 D1	28-03-2002	
			DE	69619341 T2	10-10-2002	
			DK	773320 T3	03-06-2002	
			ΕP	0773320 A1	14-05-1997	
			ES	2177746 T3	16-12-2002	
FR 1476444	Α	07-04-1967	AUCUN			
EP 0453131	 A	23-10-1991	AR	244832 A1	30-11-1993	
			BR	9101477 A	26-11-1991	
			CA	2040298 A1	13-10-1991	
			EP	0453131 A2	23-10-1991	
			JP	4222297 A	12-08-1992	
			US	5161829 A	10-11-1992	
EP 0229645	A	22-07-1987	DE	3601114 A1	23-07-1987	
	•		AT	63584 T	15-06-1991	
			ÐE	3769999 D1	20-06-1991	
			ΕP	0229645 A1	22-07-1987	